

# حروف الزيادة غير التقليدية

د. محمد أحمد محمود حماد \*

## ١ - مدخل :

تنطلق فكرة البحث من فرض مؤداه إمكان زيادة أي حرف من الحروف على الأصول الثلاثية للكلمة العربية ، وقد انبثق هذا الفرض من ملاحظات تتلخص في وجود مواد معجمية رباعية الأصول يمكن ردها بسهولة إلى أصولها الثلاثية ، فيبقى حرف رابع هو ما يفترض البحث زيادته على الأصل الثلاثي .

وإذا صحت فكرة هذا الفرض فإن حروف الزيادة لا تنحصر في مجموعة "سألتمونيها" وإنما تتعداها إلى بقية الحروف العربية .

ونقترح للحروف التي يمكن زيادتها عدا مجموعة "سألتمونيها" عنواناً هو: "حروف الزيادة غير التقليدية" بشرط أن لا تكون هذه الزيادة ناشئة عن التضعيف أو الإلحاق .

وقد سميناها "غير التقليدية" لنخرج الحروف الزائدة المتعارف عليها وهي أحرف "سألتمونيها" ومواطن التضعيف ، والإلحاق .

## ٢ - مجال البحث :

ينحصر مجال البحث في دراسة المواد الرباعية بحثاً عن الحرف الزند فيها زيادة غير تقليدية ، في محاولة لتحديده ، والنص عليه ، والكشف عن العلاقة الدلالية بين المادة الرباعية وأصلها الثلاثي .

ويعد هذا المجال أقرب إلى المعجم منه إلى الصرف ، يؤيد هذا الفهم أمران : أولهما : أن أغراض الزيادة في هذا الضرب من الكلمات تدور كلها حول المعاني المعجمية ، لا المعاني الصرفية التي تؤثر في بناء الجملة ، وثانيهما : أن معظم المواد التي جمعتها من النوع الذي يمكن وصفه بالغريب ، أو الوحشي ،

وينتمى هذا النوع إلى المعجم ، لا إلى الصرف .  
وننبه إلى أننا سنخرج من الرباعي أقساما لا يتعلق بها مجال البحث ،  
منها :

- \* ما ترجح لدينا أنه رباعي وضعا وارتجالا ، ومن هذا القسم - فيما أرى - كثير من أسماء النبات والشجر والدواب والحشرات وبعض ما يطلق وصفا على المستقيح والمستكره من الصفات والخصال وما كان حكاية صوت معين .
- \* الرباعي المنحوت من أصلين ثلاثيين فأكثر ، لأنه رباعي يعود إلى أصلين فأكثر ، وليس يعود إلى أصل واحد زيد عليه حرف واحد .
- \* الرباعي من المعرب والدخيل ، فهذه المواد ليست محل اشتقاق لأنها تنتمى إلى لغات أخرى لا يخضع معظمها لقانون الاشتقاق والزيادة .
- \* الرباعي المضعف ، وهو ما كان أوله وثالثه من جنس ، وثانيه ورابعه من جنس آخر .
- \* الرباعي الذي يعود في الأصل إلى ثلاثي زيد عليه حرف من أحرف سألتمونيها زيادة سماعية ، ويمكن عدها هي الأخرى زيادة غير تقليدية . (١)

### ٣- أسس الفكرة :

اعتمدت فكرة البحث - في الأصل - على ملاحظة مادة لغوية ضخمة - تقارب الأربعمئة من الجذور الرباعية - أمكن ردها إلى أصولها الثلاثية ، وهذه المادة وحدها كافية للإقناع بفكرة البحث ، وقبولها ، ولكننا أثرنا الإشارة إلى عدة أسس ومبادئ تؤدي في مجموعها إلى صحة الفرض ، وتأکید الفكرة ، ومن هذه المبادئ مايلي :

#### ١- المكونات الصغرى للكلمة : تتألف الكلمات في أي لغة - على

١- جمعنا أكثر من خمسمئة مادة رباعية ، زيد فيها حرف من سألتمونيها زيادة غير تقليدية ، وكانت الكثرة من نصيب النون واللام والميم ، وبعض مواضع الزيادة يرقى لدرجة الاطراد والقياسية .

اختلاف اللغات فيما بينها في عمليات التأليف - من مكونات صغرى هي الصوامت (أي الحروف الصحيحة) ،

والحركات (أي حروف العلة وأبعاضها) ، والملاحظ أنه لافرق بين جميع الصوامت العربية في - تأليف أصول الكلمات ، فاء أو عينا أو لا ما ، بل إن الواو والياء غير المعتلتين - بوصفهما شبهي حركة - تشاركان الصوامت في وقوعهما أصولا لكثير من الكلمات العربية ، مما اصطلح على تسميته بالمعتل ، سواء أكان مثالا ، أم أجوف ، أم ناقصا ، أم لفيفا .

وإذا كانت الصوامت تتساوى في مجيئها أصولا معجمية ، فإن المفروض - قياسا عقليا - أن تتساوى أيضا في إمكان زيادة أي صامت منها على هذه الأصول ، للحصول على المشتقات المختلفة لكل جذر ، أو مادة معجمية ، ولا يقتصر الأمر على مجموعة صوامت دون أخرى .

ويقوى قبول هذا القياس العقلي عدم اقتصار مجموعة " سألتمونيها " على الحركات وأشباهها ، بوصفها أهم العناصر الصوتية ، وأكثرها شيوعا في الحصول على المشتقات المختلفة للمادة الواحدة ، وتحديد الفروق الشكلية والدلالية الدقيقة بين الصيغ ، نقول : لا تقتصر هذه المجموعة المقبولة والقياسية في إمكان الزيادة منها على الحركات وأشباهها ، وإنما تشتمل على عدة صوامت تختلف فيما بينها في المخارج والصفات الصوتية .

وإذن ليس هناك مسوغ صوتي محض لاختصاص مجموعة " سألتمونيها " بإمكان الزيادة منها على الأصول المعجمية ، ويبقى أن نبحث عن سبب آخر لذهاب القدماء - ومن تبعهم - إلى اختصاص هذه المجموعة بإمكان الزيادة منها ، وعدم إمكان الزيادة من غيرها من الحروف العربية ، ويتضح هذا السبب فيما سموه " أدلة الزيادة " أي ما يعرف به الحرف الزائد ، ويمكن تلخيص هذه الأدلة كلها ، وصوغ فكرتها الأساسية في عبارة مؤاذا أن سبب القول بزيادة حرف ما ، هو ملاحظة وروده زائدا على الأصول الثلاثية للكلمة في بعض الصيغ المتفرعة منها ، ومجىء هذه الأصول الثلاثية في بعض الأحيان مجردة عن هذا الحرف الزائد ، مع

العلاقة الدلالية بين الأصل والمشتق منه ، أو المزيد عليه . (١)  
 وإذا حَكَّمْنَا هذا المبدأ وجدناه ينطبق على جميع الأمثلة التي جمعناها ،  
 تلك التي زيد في كل مثال منها حرف ليس من مجموعة " سألتمونيها " الأمر  
 الذي يجعلنا نذهب إلى القول بإمكان زيادة أي حرف من الحروف العربية .

#### ب - أحرف سألتمونيها ليست في الزيادة سواء :

يرى المتتبع لزيادة أحرف سألتمونيها على الأصول الثلاثية للكلمات العربية  
 أنها ليست سواء في الزيادة ، وذلك من عدة جوانب :

\* الأول : من حيث كونها قياسية مطردة في زيادتها ، أو غير قياسية ولا  
 مطردة ، فالسين تطرد زيادتها في صيغة " الاستفعال " وتطرد زيادة الهمزة -  
 بوصفها همزة قطع - في صيغة " الإفعال " وتطرد زيادتها بوصفها همزة وصل -  
 في صيغ " الافتعال " و " الانفعال " و " الافعال " و " الاستفعال ... الخ .

أما اللام والهاء فلا تطرد زيادتهما ولا تنقاس ، وإنما تحفظ زيادتهما في  
 كلمات قليلة جدا - كما نص الصرفيون - يذكر بعضها في كتب الصرف ، ويمكن  
 العثور على بعضها الآخر في بطون المعاجم اللغوية . (٢)

وإذن فلدينا حرفان من عشرة أحرف لاتقاس زيادتهما ، والسؤال : لماذا  
 ذكرنا ضمن أحرف الزيادة التي أجمعوا على إمكان الزيادة منها ؟ .

\* الثاني : من حيث مواضع الزيادة المطردة القياسية ، إذ تتعدد مواضع  
 زيادة حرف ما ، وتقتصر زيادة حرف آخر على موضع واحد ، فالسين لها موضع

١- انظر في الكلام على أدلة الزيادة : شرح شافية ابن الحاجب : ٣٣٣/٢ - ٣٦٥ ، المتع في  
 التصريف : ٣٩/١ - ٥٩ ، أوضح المسالك : ٣٠٦/٢ ، همع الهوامع : ٢١٣/٢ -  
 ٢١٤ ، حاشية الصبان : ٢٥١/٤ - ٢٥٧ .

٢- انظر في الكلام عن حروف الزيادة ، ومواضع زيادتها ، والشائع والقليل منها : الكتاب :  
 ٢٣٥/٤ - ٢٣٧ ، المختضب : ٥٦/١ - ٦٠ ، شرح المفصل : ١٤٤/٩ - ١٥٨ ،  
 ٧-٢/١ ، شرح الشافية : ٣٧٢/٢ وما بعدها . المتع : ٢١٣/١ - ٢٩٤ ، أوضح  
 المسالك : ٣٠٧/٣ . الهمع : ٢١٤/٢ ، الصبان : ٢٥٦/٤ - ٢٧٢ .

قياسي واحد ، هو صيغة " الاستفعال " ، أما التاء فلها مواضع كثيرة ، تزداد أولاً في صيغ " التفاعل " و " التفعّل " و " التفعّل " و " التفعّل " و " التفعّل " وتزداد حشواً في صيغتي " الافتعال " و " الاستفعال " ، وتزداد آخراً - وإن كانت الأمثلة قليلة - في صيغة " فعلوت " مثل ملكوت ، وجبروت .

\* الثالث : من حيث المعاني المستفادة من الزيادة ، (١) ويمكننا التفريق بين نوعين من هذه المعاني ، الأول ما يمكن تسميته المعنى الصرفي النحوي ، وهو أي معنى ينشأ عن زيادة على أصل الكلمة ، ويؤثر في البناء النحوي للجملة ، كالتعدى واللزوم ، والنوع الثاني ما يمكن تسميته المعنى الصرفي المعجمي ، وهو أي معنى ينشأ عن زيادة على أصل الكلمة ، ولا يؤثر في البناء النحوي للجملة ، كالدخول في زمان أو في مكان ، والوجود على صفة ، والتعريض ، والدعاء ، وغيرها كثير .

والملاحظ أن النوع الأول يكاد يكون مطراداً ، وهذا أمر طبيعي لأنه يتعلق بنظام من أنظمة اللغة ، تلك الأنظمة المضبوطة المحكمة ، أما النوع الثاني فلا يطرد ولا ينقاس ، لأنه يتعلق بالمعجم ، وهو قوائم من المفردات ، وليس مجموعة من القواعد المضبوطة المحكمة .

ولذلك يقول شارح الشافية : " وليست هذه الزيادات قياساً مطرداً " (٢) ويقول : " والأغلب من هذه المعاني المذكورة النقل " (٣) .

\* الرابع : من حيث السلوك اللغوي في الاشتقاق والتصريف ، ونقصد بالسلوك اللغوي في هذه المسألة الطرق التي تتبعها الكلمة في تفرعاتها الاشتقاقية كالمصدر والفعل واسم الفاعل واسم المفعول .. الخ وفي تفرعاتها التصريفية مثل مجيء المضارع من الماضي ، والأمر من المضارع ، ومجيء المؤنث

١- انظر في المعاني المستفادة من أحرف الزيادة : الشافية : ٨٣/١ - ١١٣ ، المتع :

١٨-١٩٧ ، الهمع : ٢٦١/٢ ، الصبان : ٢٤٤/٤ - ٢٤٥ .

٢- الشافية : ٨٤/١ .

٣- السابق : ٩٢/١ .

من المذكّر .. الخ .

فالذي نلاحظه على السلوك اللغوي للصيغ المزيدة هو اختلاف بعضها عن الآخر ، ولنتأمل ما يلي .

\* (ض . ر . ب) : اضْرَبَ - مُضَارِبٌ - مُضَارِبَةٌ - (ضِرَابٌ) - تَضَارُبٌ - لِضِطْرَابٍ

اضْرَبَ ضَارِبٌ تَضَارَبَ تَضَارِبٌ اضْطَرَبَ

مُضَرِبٌ مُضَارِبٌ مُضَارِبٌ مُضَارِبٌ مُضْطَرِبٌ

\* (ف . هـ . م) : تَفَهَّمُ - تَفْهَمُ - تَفْهَمُ

فَهَّمُ - تَفْهَمُ

مُفْهَمٌ - مُتَفَهَّمٌ

\* (ج . ل . ب) : جَلَبَبَ - تَجَلَّبَبَ

جَلَبَبَ - تَجَلَّبَبَ

مُجَلَّبَبٌ - مُتَجَلَّبَبٌ

\* (خ . ل . ب) : خَلَسَ - خَلَسَ

خَلَسَ - خَلَسَ

مُخَلَّسٌ - مُتَخَلَّسٌ

\* (ث . ج . ر) : ثَعَجَرَ - اِثْعَنْجَرَ

ثَعَجَرَ - اِثْعَنْجَرَ

مُثَعَجِرٌ - مُثْعَنْجِرٌ

يمكن التمييز بين طائفتين من الصيغ السابقة ، الأولى يشير اشتقاقها إلى الحرف الزائد ، ويخلف سلوكها اللغوي عن سلوك الرباعي المجرد ، أو الرباعي وضعا ، والثانية لا يشير اشتقاقها إلى الحرف الزائد ، ويتفق سلوكها اللغوي مع السلوك رباعي وضعا وارتجالا .

وتنحصر الطائفة الأولى في المزيد بحرف من "سألتمونيها" زيادة قياسية ، والمزيد بتضعيف العين أو اللام ، أما الطائفة الثانية فتضم الملحق ، والمزيد بحرف

من سألتمونيها زيادة غير قياسية ، والمزيد بحرف من غير مجموعة سألتمونيها .  
والذي نريد الوصول إليه في هذه النقطة أمران ، أولهما أن محصلة  
الاختلافات بين مجموعة سألتمونيها تفتح الباب أمام إمكان الزيادة من غيرها .  
وثانيهما أن السلوك اللغوي للملحق - وفيه زيادة باتفاق - والثلاثي المزيد زيادة  
سماعية من أحرف سألتمونيها - وبعض هذه الزيادة قد نُصَّ عليها - والرباعي  
المضعف - وهو في نظرنا مزيد بتكرير الفاء - ، نقول : السلوك اللغوي لهذه  
الأنواع يتفق مع السلوك اللغوي للرباعي المجرد ، كما يتفق مع السلوك اللغوي  
للتماذج التي جمعناها ، ونرجح زيادة حرف فيها ، وإذن فلا يحتج علينا بأن امثلتنا  
رباعية أصلية ، ولا زيادة فيها لأن سلوكها اللغوي كالرباعي المجرد .

#### ج - الزيادة التي للإلحاق :

يهيمن من هذا النوع من الزيادة ثلاثة أمور :

الأول : نص القدما على أن الإلحاق زيادة على الأصل .

الثاني : نصهم على أن هذه الزيادة لا تقتصر على مجموعة سألتمونيها ،

وإنما تتعداها إلى بقية الحروف (١)

الثالث : اختلاف السلوك اللغوي للمزيد بالإلحاق عن السلوك اللغوي  
للمزيد بحرف من سألتمونيها ، وموافقته - في الوقت نفسه - لثلاثة أنواع من  
الكلمات تهم البحث : الرباعي المجرد ، والثلاثي المزيد - زيادة سماعية - بحرف  
من مجموعة سألتمونيها ، والثلاثي المزيد بحرف غير تقليدي ، أي من خارج  
مجموعة سألتمونيها .

فإذا كان القدما قد اعترفوا بالزيادة للإلحاق ، وإذا كان الملحق يشبه ما  
نحن بصده في سلوكه اللغوي ، فلماذا لا يقال بالزيادة فيه أيضا ؟ أو تتخذ هذه  
المشابهة دليلا على قبول الفكرة ، في الأقل .

١- انظر في زيادة الإلحاق : المقتضب : ٢٠٤/١ - ٢٦٥ / ٣٨٥ ، ٤-٣/٤ ، الفصل :

١٤٤/٩ ، الشافية : ٥٢/١ - ٦٠ ، ٣٣١/٢ - ٣٣٢ . المتع : ٢٠٤/١ ، أوضح

المسالك : ٣٠٦/٣ ، الصبان : ٢٥١/٤ .

### ٥ - تضعيف العين واللام :

ذكر القدماء - في هذا الباب - أمرين ، لو جمعنا بينهما لصحت فكرة البحث ، وصارت مقبولة ، الأول أن التضعيف نوع من الزيادة (١) والثاني أن تضعيف العين أو اللام لا يقتصر على مجموعة سألتمونيها وإنما يأتي الحرف المضعف من غيرها أيضا ، فإذا قبلت الزيادة في التضعيف من هذه الحروف ، فلماذا لا تقبل الزيادة من هذه الحروف نفسها إذا وقعت في غير التضعيف ؟

هـ - تكرير الفاء : وردت أمثلة كثيرة في متن العربية الفصحى كررت فيها فاء الكلمة ، فصارت رباعية بعد أن كانت ثلاثية ، ومن عجب أن بعض القدماء عدوا بعض هذه الأمثلة رباعية الأصول ، وليست ثلاثية مزيدة بتكرير الفاء ، وكان المتوقع أن تدرج هذه الأمثلة ضمن مزيد الثلاثي لأنهم عدوا مضعف العين ، ومضعف اللام من الثلاثي المزيد وليس من الرباعي المجرد .

ولا يحتج لهؤلاء القدماء بأن السلوك اللغوي لمضعف العين أو اللام يختلف عن السلوك اللغوي لمكرر الفاء لأن هناك أمثلة كثيرة تعد من الثلاثي المزيد وتسلك مسلك الرباعي أيضا ، ومن أوضحها أمثلة الملحق بالرباعي .

ويمكن التمييز بين ضربين من الأمثلة التي كررت فيها الفاء ، الأول كثير الورد في اللغة العربية ، وهو ما اصطلاح عليه بمضعف الرباعي ، وهو ما كان أوله وثالثه من جنس ، وثانيه ورابعه من جنس آخر ، مثل : زلزل ، عسعس ، هدهد .. الخ .

وبلاحظ الناظر في هذا الضرب من الأمثلة أنه مأخوذ من الثلاثي المضعف ، ولنتأمل ما يلي : زَلَّ ، زَلزل ، هَزَّ ، هَزهز .. الخ .

ولا يقف الأمر عند هذه العلاقة الشكلية اللفظية ، وإنما يتعداها إلى الصلة الدلالية ، ففي الأعم الأغلب يكون المعنى المعجمي للثلاثي والرباعي المزيد منه بتكرير الفاء واحدا ، أو متقاربا ، ولولا خوف الإطالة في حشد الملاحق لذكرنا

١- انظر في زيادة تضعيف العين واللام : الشافية : ٦٣/١ ، ٣٣١/٢ - ٣٣٢ . المتع :

٢٠٤/١ ، أوضح المسالك : ٣٠٦/٣ . الصبان : ٢٥١/٤ .



ملحقا بجميع الأمثلة من هذا الضرب .

والتأمل في هذه الكلمات يجد نفسه أمام زيادة حقيقية وقعت في الأصل الثلاثي ، فصارت الكلمة رباعية ، وقد أحسن بعض اللغويين والمعجميين القدماء صنعا إزاء هذا الضرب ، فقد عده الفراء من مكرر الفاء (١) ، كما وضعه الخليل ومن تبعه من المعجميين مع الثلاثي المضعف تحت مدخل معجمي واحد ، وكذلك فعل الجوهري ومن تبعه ولعل هذا الصنيع يعد إقرارا من أصحاب المدرستين بالقرابة الشكلية والدلالية بين الثلاثي والرباعي ، ويعد في تفسيرنا نحن إقرارا بأن الرباعي المضعف مأخوذ من الثلاثي المضعف بتكرير الفاء . (٢)

أما الضرب الثاني مما كررت فيه الفاء ، فأمثله قليلة إذا قيست بأمثلة الضرب الأول ، وتختلف فيها عين الكلمة عن لامها ، أي أنها أمثلة رباعية مأخوذة من الثلاثي السالم ، وليس من الثلاثي المضعف ، ويلاحظ أيضا أن موضع زيادة الفاء يختلف ، فمرة تزداد بين العين واللام (فعفل) ومرة تزداد بعد اللام (فعلف) ، ومن أمثلتها :

برس ← بريس ، جرب ← جرجب ، قهر ← قهقر ، صفف ← صقفص  
... الخ . وما يمكن إلحاقه بهذا الضرب نوع من الأمثلة كررت فيه العين ، وليس الفاء ، ومن هذه الأمثلة : هدم ← دهم ، خذب ← دخذب ، هزم ← زهزم ... الخ .

يهمنا هذا النوع لأنه يؤكد فكرة البحث ، ويشير إلى إمكان زيادة أي حرف

١- انظر في رأي الفراء والكوفيين عن مضعف الرباعي : الشافعية : ١٦/١ ، ٦٢ ، ٢٦٦/٢ .  
الهمع : ٢١٣/٢ . الصبان : ٢٥٥/٤ - ٢٥٦ .

٢- يرى الكوفيون وبعض البصريين وكثير من المتأخرين أن مضعف الرباعي قسمان : مأخوذ من الثلاثي المضعف ، ومثلوا له بككب وللم ، ورباعي وضعوا وهو ما لا يمكن رده إلى ثلاثي مضعف ، ومثلوا له بسمسم ، والملاحظ أن النوع الأول يكاد يشمل الرباعي المضعف كله ، ماعدا كلمة أو كلمات لاتخرق القاعدة . وإذن فهم يكادون يتفقون مع تفسيرنا للرباعي المضعف في أنه مزيد ثلاثي بتكرير الفاء . -

على الأصول الثلاثية للكلمة العربية ، دون الاختصار على مجموعة سألتمونيها .  
 و - الإبدال من زيادات سألتمونيها : لن نعرض هنا للإبدال القياسي ، وهو إبدال تاء الافتعال طاء أو دالا ، وإن كان هذا النوع مما يعد تمهيدا لقبول الفكرة وإمكان وقوع حرف من خارج مجموعة سألتمونيها زائدا ، ولكننا نعرض لبعض أمثلة الإبدال السماعي ، أو اللغوي ، ففي لسان العرب أمثلة ثلاثية زيد على كل منها حرف من سألتمونيها ، ثم أبدل الحرف حرفا آخر من غير المجموعة ، فبدت الصورة الجديدة كما لو كانت مادة رباعية الأصول ، ولنتأمل المثالين التاليين:

\* ب هـ ل ← أ ب هـ ل ↔ ع ب هـ ل

\* ن د ل ← ن و د ل ↔ ن ع د ل .

أما المثال الذي انتج لنا ثمانى صور رباعية تنوعت بين الإبدال من الحرف الزائد وهو الهمزة ، والإبدال من أحد أصول الكلمة - الفاء والعين واللام - حتى وصل الناتج إلى هذا القدر من الصور المبدلة ، فهو سمد - سمد - سمد - سمعد - سمغد - سمغذ - سمعظ - شمعظ - شمعد - صمعد - صمغد .

والنتيجة التي نريد الوصول إليها هي أننا إذا قبلنا زيادة هذه الحروف لأنها أبدلت من حرف تقاس زيادته ، فالمفروض أن نقبل زيادتها عندما يثبت لنا أنها وقعت زائدة ابتداء ، فالمهم هو قبول فكرة الزيادة واستساغتها .

ز - اختلاف الزائد واتفاق المعنى :

نقصد بهذا الأساس وجود مثالين رباعين فأكثر ، يتفقان في المعنى المعجمي ويرجعان إلى أصل ثلاثي معين مع اختلاف الحرف الزائد ، مثل :

( د ر ق ع ) : الجوع الدُّقُّوع والدَّرْقُوع : الشديد .

( د ن ق ع ) : دَنْقَ الرجل : افتقر

( د هـ ق ع ) : الجوع الدَّهْقُوع : هو الشديد الذي يصصر صاحبه .

( د ق ع ) : جوع أدَقَّعَ ودَبَّقُوع ، وهو من الدقعاء .

نلاحظ توارد عدة زيادات على الأصل الثلاثي ( د ق ع ) وهي الراء والنون والهاء والياء ، والذي يهمنا الإشارة إليه هنا مجيء الراء ضمن الزيادات ، ولا

مفر من الاعتراف بزيادتها ، فإذا جاءت زائدة في هذا المثال ونحوه فلماذا لا نقبل إمكان زيادتها في مواضع أخرى ؟ إن لدينا مادة ضخمة زيدت فيها الراء ، الأمر الذي يؤكد قبول الفكرة .

ونحب أن نضيف أن هذا الأساس نفسه كان منطلقا لنا للحصول على عدة نتائج مفيدة في متن العربية الفصحى ، فمن طريقه توصلنا إلى مواد ثلاثية تعد أصلا لصور رباعية مزيدة لم نكن نعرف من قبل القاسم المشترك بين هذه الرباعيات ، ولنتأمل :

\* ( ب ل أ ص ) : بَلَّصَ الرجل ، وغيره ، منى بلأصة ، بالهمز : فر .

( ب ل ص م ) : بَلَّصَ الرجل وغيره بلصمة : فر .

( ب ل ه ص ) : بَلَّهَصَ كَبَّلَاصَ ، أي فر ، وَعَدَا من فزع و أسرع ، ....

و يجوز أن يكون هاؤه بدلا من همزة بلأص .

( ك ل ص م ) : ابن السكيت : بَلَّصَ الرجل و كَلَّصَمَ إذا فر .

( ب ل ص ) : الْبَلَّصُ وَالْبَلَّصُوصُ : طائر ، وقيل طائر صغير .

كان المفتاح للوصول إلى الأصل الثلاثي هو المعنى المعجمي المشترك بين هذه المواد الرباعية كلها ، وهو الفرار ، والعدو من فزع ، وإذا كانت الكلمات الثلاث الأولى ترجع الأصل ، وأنه ( ب ل ص ) ، على أساس زيادة الهمزة والهاء والميم ، وهي من أحرف سألتمونيها المقبول زيادتها ، فإن الكلمة الرابعة (كلصم) تطيح بهذا الترجيح .

ولم نعدم الأمل ، فذهبنا إلى ( ب ل ص ) نستشيرها فوجدنا الحل عندها لأنها تعنى (طائرا) أو (طائرا صغيرا) ، ويدهى أن الطائر كثير الفزع والطيران إذا رأى إنسانا أو غيره ، وإذن هو أصل المادة وأصل التفسير .

ومن النتائج أيضا تصحيح خطأ وقع فيه ابن السكيت حينما عد ( كلصم ) من هذه المجموعة ، لأن هذه لا تنتمي إلى الأصل الثلاثي الجامع بين الأمثلة الثلاثية (بلأص وبلهص وبلصم) ، ولا يمكن قبولها إلا على أساس كونها من الإبتاع ، أي إبتاع (بلصم) ، ولكن هذا التخريج الذي نقدمه لا يصلح أيضا ،

لأن ذكرها في لسان العرب معطوفة لا يشير إلى كونها من أمثلة الإتياع .  
والخلاصة أنه يمكن الاعتماد على فكرة هذا الأساس في الحصول على  
مواضع لزيادة حروف غير تقليدية ، وإرجاع بعض المواد الرباعية إلى أصولها  
الثلاثية .

#### ح - إشارة التفسير المعجمي إلى الأصل الثلاثي :

نقصد بهذا المبدأ ، أو الأساس أن المعاجم العربية تذكر الكلمة الرباعية ،  
ثم تفسرها وتشرحها شرحا معجميا بكلمة ثلاثية تتفق مع الكلمة الرباعية  
المشروحة في ثلاثة أحرف ، الأمر الذي يجعلنا نفهم من هذا الصنيع دلالة على  
هذا الأصل .

ولنتأمل بعض الأمثلة التي توضح هذا الأساس :

\* ( ز ه م ق ) : الزُهْمَقَةُ : الزُهومة السيئة تجدها من اللحم الغث .  
فقوله " الزهومة السيئة " تفسيراً لكلمة " الزهومة " دلالة على أن الأصل  
هو ( ز ه م ) ، وأن القاف زائدة .

\* ( ق ع ص ر ) : ضربه حتى اقْعَنْصَرَ ، أي تَقَاصَرَ إلى الأرض .  
ومن شاء فلينظر أمثلة أخرى في ملحق البحث .

#### ط - النص على الزيادة التقليدية :

يعد هذا الأساس مكملًا للأساس السابق - إشارة التفسير المعجمي إلى  
الأصل الثلاثي - ومتقدما خطوة جريئة حاسمة فيما نريد الوصول إليه ، وهو فكرة  
إمكان الزيادة من غير الحروف التقليدية ، فإذا كانت الأمثلة المذكورة في الأساس  
السابق لا ينص فيها على الحرف الزائد ، ولا يصرح بالزيادة ، وإنما نفهم - من  
سياق الشرح والتفسير - رجوع المثال الرباعي إلى أصل ثلاثي ؛ فإننا نعثر في  
هذا الأساس على أقوال تنص صراحة على الزيادة غير التقليدية ، وتحديد الحرف  
المزيد .

نص على ذلك لغويون قداماء ، ولغويون دارسون محدثون ، ونخلص من  
جملة ما قالوا إلى إمكان الزيادة من هذه الحروف على أصول الكلمة العربية .

نذكر من القدماء أبا زيد الأنصاري (مادة خ ر ط م) ، وابن الأعرابي (خ ط م) ، والأصمعي (ك و ك ب) ، وابن دريد (ع ل ق ط) ، والأزهري (ه ن د ك) ، وابن فارس - في معجمه المقاييس (١) (ب ل ذ م) ، (ب ر ز خ) ، وابن بري (ه ز ف) .

أما المحدثون فمنهم الأب هنري فليش اليسوعي في كتابه (العربية الفصحى) (٢) ، والأستاذ الدكتور تمام حسان في كتابيه (مناهج البحث في اللغة) و ( اللغة العربية معناها و مبنائها ) (٣) ، والأستاذ الدكتور رمضان عبدالنواب في كتابيه ( فصول في فقه العربية ) و ( التطور اللغوي ) (٤) ، والأستاذ الدكتور رمون طحان في (الألسنية العربية) (٥) ، والأستاذ الدكتور

---

١- انظر مقاييس اللغة : ٣٣٣/١ ، ٣٣٩ .

٢- أشار إلى زيادة الراء في (فرقع) و (خرمش) و (برحش) و(شمخر) . ص ١٥٦ .

٣- أشار إلى زيادة الحاء (دحرج) والعين (بعثر) والشين (شقلب) والباء (عريد) والزاء (زغرد) ، ثم عرض لبعض الأفعال في العامية مما زيد عليها الدال أو العين أو الزاي أو الحاء أو الشين أو الفاء أو الراء أو الصاد أو الباء ، ثم انتهى إلى أن الحرف المزيّد على الثلاثي " قد يكون أي حرف من الحروف الأبجدية " ص ٢١٩ من مناهج البحث ، وانظر ص ٢٢١ . وقد تقدم خطوة في اللغة العربية معناها ومبنائها حيث يقول : نزع أن حروف الزيادة في اللغة الفصحى ليست قاصرة عند حروف (سألتونيها) ، فكل حرف في اللغة العربية صالح - من الناحية العملية - لأن يكون زائدا لمعنى " ص ١٥٣ .

٤- أشار إلى زيادة الراء في (تقرصع) (هردم) (كرس) (خرمش) (برجم) فصول : ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، وفسر زيادتها وفق قانون المخالفة الذي فسر في ضوئه أيضا زيادة الباء في (حطب) (مقلوب) (خلبط) والعين (كعبل) والحاء (زحلق) التطور اللغوي : ص ٢٨ - ٤٠ .

٥- ذكر زيادة القاف في (قشعر) ص ٨٠ و الراء في (فرطع) ص ١١٣ ، والحاء في (بلدح) ص ١١٣ .

اسماعيل عمارة في بحثه عن (الأقيسة الفعلية المهجورة) (١) .  
وقد أفاد البحث من هذه النصوص ، وعدها منطلقا له ، وأساسا من أسس القول بإمكان الزيادة من هذه الحروف ، وركيزة للاطمئنان على صحة الفكرة ، ولكن البحث أضاف الكثير إلى الأقوال السابقة إضافات تجعله إلى الابتكار أقرب أضاف المادة الضخمة التي أدرك فيها العلاقة بين الثلاثي والرباعي المزيد منه ، وأضاف كثيرا من الأفكار والنتائج ، وقدم خطوطا عريضة - لكنها أساسية - في التحليل الشكلي والدلالي ، وبالجملته اقترب بالموضوع نحو الاطراد والشيوع ، لانقول القياسية .

## ٤ - تحليل المادة المجموعة :

اعتمد البحث في جمع المادة اللغوية وتسجيلها على " لسان العرب " لابن منظور ، وكان - في البداية - قد رصد بعضها في " العين " و " تهذيب اللغة " و " المقاييس " و " القاموس " .

وسارت طريقة الجمع على أساس ملاحظة القرابة الشكلية والدلالية بين المادة الثلاثية والمادة الرباعية ، بحيث لا يفترق الرباعي عن الثلاثي إلا في حرف واحد ، وهو ما نرجح زيادته ، وبحيث لا يفترقان كثيرا في الدلالة المعجمية ، إن لم يتفقا . هذا هو أساس الجمع ، وهو أساس التحليل أيضا .  
أولا : تحليل الجانب الشكلي :

نقصد بالجانب الشكلي هنا الأصوات - أو الحروف - التي تؤلف كلا من الثلاثي والرباعي ، وخصوصا ترتيبها في تأليف الأصل المعجمي المعروف في " لسان العرب " لابن منظور ، ومراعاة هذا الجانب في التحليل شرط أساسي ، لأنه

١- ذكر الزاى في (قرزح) ص ٤٧ والشين في (شقلب) و (شمخر) و (شهل) و (شهذر) و (شصلب) ص ٢٦ ، و (شنفر) و (شنزر) و (شعصب) ص ٢٧ و (طرشح) ص ٤٦ و (شعوذ) و (شخبط) ص ٢٨ و (شنتر) ص ٣٩ ، و يلاحظ على الأمثلة السابقة القلة التي لا ترقى إلى الاطراد ، وعدم استيعاب جميع الحروف ، واللجوء إلى اللهجات العامية ، ويلاحظ أيضا أن بعض الأمثلة يمكن الاستدراك عليها ، فقد أشير فيها إلى زيادة حرف معين ، وهو إما أصل والزائد غيره ، وإما الرباعي نفسه منحوت .

شرط في الاشتقاق الذي هو منشأ القول بالزيادة ، ومنشأ القول بالأصالة والفرعية في بناء الكلمة العربية .

ويتجه التحليل في هذا الجانب إلى بيان الحرف الزائد ، وموضع زيادته ، وما يتصل بذلك من مسائل حول العلاقة الشكلية بين الرباعي والثلاثي ، مع التنبيه إلى أمر مهم ، وهو أن الفصل بين الجانب الشكلي والجانب الدلالي فصل تحليلي فقط ، وإلا فلا فاصل بينهما في واقع الأمر .

والملاحظة أن جميع الحروف قد زيد وسطها ، وكثيرا منها زيد أولا ، وزيد آخرها ، ولعل الجدول التالي يوضح ما سبق بصورة أفضل :

مسلسل	الحرف	زيادته		زيادته أولا	زيادته آخرها	المجموع
		بين العين واللام	وسطا	قبل الفاء	بين العين واللام	
١	الباء	٩	١١	٢٧	١٧	٦٤
٢	الثاء	٢	٣	٣	٣	١١
٣	الجيم	٢	١	٨	٧	١٨
٤	الحاء	٣	٤	٤	٣	١٤
٥	الخاء	٦	٣	٥	٣	١٧
٦	الدال	٦	١	١١	٢	٢٠
٧	الذال	-	٣	٦	-	٩
٨	الراء	١	٦٠	٣١	٢٣	١١٥
٩	الزاي	٢	٢	٤	-	٨
١٠	الشين	٣	٢	١	٢	٨
١١	الصاد	-	-	١	١	٢
١٢	الضاد	-	١	٢	-	-
١٣	الطاء	٢	-	٤	٣	٣

١٤	الطاء	-	-	١	٢	٣
١٥	العين	٧	١٤	١٤	٦	٤١
١٦	الغين	٢	٤	٨	-	١٤
١٧	الفاء	١	٤	٩	٥	١٩
١٨	القاف	٢	١	٩	٥	١٧
١٩	الكاف	٤	-	٧	٤	١٥

ويلاحظ من الجدول السابق أيضا كثرة زيادة بعض الحروف كثرة واضحة ، وقلة زيادة بعضها قلة واضحة ، ويمكن عد الزيادة في بعض الحروف من النوع المتوسط.

وتعطينا هذه الملاحظة مؤشرات لغوية يمكن الاستفادة منها عند محاولة بناء كلمات جديدة ، وهناك ملاحظة عامة ، وهي أن معظم الأمثلة المجموعة تقابل في الشكل والدلالة أمثلة ثلاثية زيد على كل منها حرف قياسي من سألتمونيها ، وتفسيرنا لها أن هذه الأصول الثلاثة من النوع المنتج " اشتقاقيا " وهذا مؤشر لغوي أيضا نحو الإفادة من فكرة البحث ، فنتجه نحو المواد المنتجة أكثر .  
وهناك فائدة أخرى من هذه الملاحظة ، وهي إمكان اختصار المداخل المعجمية المعروضة في لسان العرب أو غيره من مدخلين فأكثر إلى مدخل واحد ، ويمكننا - بصفة عامة - تقسيم المادة المجموعة إلى الأقسام الشكلية التالية :-

أولا : زيادة حرف واحد ، في موضع واحد ، من جذر ثلاثي واحد :-  
تعد أمثلة هذا القسم أكثر النماذج ورودا في العربية ، إذ يندرج تحتها حوالي نصف المادة المجموعة ، زيد على كل جذر ثلاثي منها حرف واحد ، في موضع واحد فقط من هذا الجذر ، ولم نعثر على زيادة أخرى غير تقليدية على هذا الجذر نفسه في لسان العرب كله ومن أمثلة ذلك :

\* ( ه ز ق ) : رجل هَزَق ، ومِهْزَأَق ؛ ضحاك ، خفيف ، غير رزين .



(ه ز ر ق) : الهَزْرَقَةُ من أسوا الضحك .  
وتتضح ثمرة التحليل السابق في الإفادة من المواد السابقة في زيادات أخرى .

ثانيا : زيادة حرف واحد على أصل ثلاثي واحد مع اتفاق المعنى ، وتغيير أحد الأصول إلى ما يقاربه صوتياً :

يعني هذا العنوان وجود مثالين رباعيين فأكثر يعودان إلى أصل ثلاثي واحد ، زيد عليه حرف معين ، مع اتفاق المعنى في الرباعيين ، والاختلاف بينهما في حرف واحد اختلافا لا يخرج الحرفين عن القرابة الصوتية بينهما ، الأمر الذي يجعل المثالين من الإبدال اللغوي ، ولنتأمل :

\* اِذْ رَعَفْتُ الإبل وَاِذْ رَعَفْتُ - بالذال والذال - كلاهما : مضت على وجوها .

\* البرْدَعَةُ : المجلس الذي يلقي تحت الرُّحْل ، قال : هي بالذال والذال .  
المفروض في أمثلة الإبدال اللغوي أن نكون على علم بالأصل ، والمبدل منه وهذا أمر سهل في الثلاثي ، أما الأمثلة الرباعية فالصعوبة واضحة في الحصول على الأصل والمبدل ، ولكن بعد رد كثير من المواد الرباعية إلى أصولها الثلاثية حصلنا على الأصل والمبدل منه ، فالرباعيان (ذرْعف) و (درْعف) ويعنيان السرعة يعودان إلى (ذرف) الذي يعني السرعة كذلك ، وليس عندنا (درف) بالذال مستعملا ، وإذن فالذال أصل ، والذال بدل منه ، وهكذا في بقية الأمثلة :

\* (بدع ← بردعة + برْدَعَة) الدال أصل ، والذال مبدلة منها .  
\* (ثفل ← حتفل + حتفل) الثاء أصل ، والتاء مبدلة منها .  
\* (ذعر ← بذعر + بشعر + بثأر) : الذال أصل والتاء بدل منها ، والعين أصل ، والهمزة بدل منها .

إن التحليل السابق يضطرنا إلى التعرض لبعض الأمثلة التي لاتدخل الإبدال اللغوي ، ولنتأمل :

\* (ش ن ر) : رجل شَنِير : سىء الخلق .  
 (ش ن ذ ر) : رجل شَنِيرَة إذا كان سىء الخلق .  
 (ش ن ظ ر) : الشَّنْظِيرَة : الفاحش الغلط من الرجال السىء الخلق .  
 (ش ن غ ر) : رجل شَنِغِير ، ... ، : فاحش بذى .  
 (ش ن ف ر) : رجل شَنِذِيرَة وشَنِظِيرَة وشَنِفِيرَة إذا كان سىء الخلق .  
 إذا قلنا بالإبدال بين الذال والطاء ، فكيف يكون بينهما وبين الغين أو  
 الفاء ؟

ويسوقنا هذا التحليل إلى إخراج بعض الأمثلة التي يوهم عرضها في  
 المعجم أنها من الإبدال اللغوي ، وهي ليست منه ، ولنتأمل :  
 \* (ق د ح ر) : اقْدَحَرَّ للشر : تهبأ ، وقيل : تهبأ للسباب والقتال .  
 (ق ذ ح ر) : الاقْدَحَرَّ : سوء الخلق ، والمقْدَحَرَّ : المتبهيء للسباب  
 والشر .  
 (ق ذ ع ر) : المقْدَعِرُ ، مثل المقْدَحَرَّ : المعترض للقوم ليدخل في أمرهم  
 وحديثهم .

عرض المواد السابقة يوهم أنها من الإبدال اللغوي في الرباعي ، ويؤكد  
 ذلك عدم تصور أنها من الثلاثي المزيد بحرف ، ولكن بارجاع هذه المواد الرباعية  
 إلى أصولها الثلاثية ، وتوضيح الحرف الزائد ، يتبين أنها ليست من الإبدال ، أما  
 القرابة الدلالية بينها فراجعة إلى القرابة الدلالية والصوتية للأصول الثلاثية نفسها  
 ، ولنقرأ :

\* (ق د ح) : قَدَحَ في عرض أخيه يَقْدَحَ قَدْحًا : عابه .  
 (ق ذ ح) : المُقَادَحَة : المشاقمة ، والمُقَادَعَة : المشاقمة .  
 (ق ذ ع) : القَدْعُ : الفحش من الكلام الذي يقيح ذكره .  
 و إذن لا إبدال ، وإنما هي أصول ثلاثة متقاربة المعنى والأصوات ، زيد  
 على كل منها حرف الراء .  
 ويمكن تطبيق التحليل السابق على أمثلة أخرى ، ومنها :

( خنذع ↔ فنذع ) ← ( خنع ↔ قنع ) بزيادة الذال على كل منهما .

ثالثا : زيادة حرف واحد في موضعين مختلفين من جذر ثلاثي واحد :-

نعرض للأمثلة التي زيد حرف واحد على جذر ثلاثي ، ولكن في موضعين مختلفين ، فتنشا لدينا صورتان رباعيتان . وأساس التحليل الانطلاق من الثلاثي لفظا ودلالة ، ووضع الصورتين الرباعيتين بإزائه ، وقد حصلنا على ثلاثة أضرب في هذا القسم :

١- ما زيد عليه حرف في موضعين مختلفين ، واختلف المعنى في الصورتين الرباعيتين ولم يختلف ترتيب أحرف الأصل الثلاثي :-

ويعود الاختلاف في دلالة الرباعيين إلى الاختلاف في دلالة الثلاثي نفسه فقد يشير الثلاثي إلى معنى ما مرة ، وإلى معنى آخر مرة أخرى ، فتأخذ صورة رباعية معنى ، وتأخذ الصورة الرباعية الأخرى المعنى الآخر ، ولنتأمل :

\* ( ب خ ن ق ) : المَبْخَنَق من الخيل : الذي أخذت غرته لحبيه إلى أصول أذنيه .

( خ ن ب ق ) : المُنْبَق : البخيل الضيق .

( بخنق ) و ( خنبق ) أمكن ردهما إلى أصل ثلاثي واحد ، هو ( خ ن ق ) مع زيادة الباء في موضعين ، واختلاف المعنى فيهما .

وبالعودة إلى الثلاثي أمكن رد كل معنى إلى دلالة من دلالاته فالصورة الأولى تعود إلى ( المَخْتَنَق من الخيل : الذي أخذت غرته لحبيه إلى أصول أذنيه ) وتعود الصورة الثانية إلى ( المَخْتَنَق : المضيق )

وهكذا عبرت كل صورة رباعية عن فرع في المعنى للأصل الثلاثي نفسه ، ويمكن إدراك هذا النوع في الأمثلة التالية : ( غشرم + غشمر + غشم ) ، ( ذغمر + غذمر + ذمر ) .

وقد يعود الاختلاف في المعنى بين الرباعيين إلى أن معنى الثلاثي يكون من الاتساع والعمومية بحيث يسمح بتفريع المعنى وتشقيقه في الرباعي ،

ولنتأمل:

\* ( ر ث ع ن ) : ارثَعَنَّ المطر : كثر ، ... ، المرثعن من المطر : المسترسل السائل .

( ر ع ث ن ) : الرُعَيْتَةُ : التَّلْتَلَةُ : التَّلْتَلَةُ تتخذ من جُفِّ الطلعة ، فيشرب فيها .

لقد أمكن رد هاتين الصورتين الرباعيتين إلى أصل ثلاثي واحد هو ( ر ث ن ) ، ونلاحظ على المعنيين اللذين أفادتهما الكلمتان أنهما يدوران حول الماء : مصدره وآلة شربه والمعنى العام تفيدته المادة الثلاثية ( ر ث ن ) : الرُّثَان : قطار المطر يفصل بينهما سكون .

ويمكن تأمل التحليل السابق في الأمثلة التالية : (جحبر + جحرب ، جحر) ، (عجرد + عرجد ← عرد) ، (جبر + حريج ← حيج) .

وتتلخص ثمرة التحليل السابق في تصحيح فكرتنا عن بعض المواد الرباعية التي كنا لانشعر بالقرابة بينها فأصبحت أمثلة مزيدة تعود إلى أصل ثلاثي واحد ، وفي ذلك اختصار للمداخل المعجمية .

٢- ما زيد عليه حرف واحد ، في موضعين مختلفين دون تغيير في المعنى ولا في ترتيب الأصول الثلاثة ، ومن أمثلة ذلك :

\* ( ع ش ن ط ) : العَشْنُطُ : الطويل من الرجال كالعَشْنُط .

( ع ن ش ط ) : العَنْشَطُ : الطويل من الرجال كالعَشْنُط .

هذا ما يقوله لسان العرب عن الصورتين المسابقتين ، أما الأصل الذي أخذتا منه فهو ( ع ن ط ) : العَنْطُ : طول العنق وحسنه ، وقيل : هو الطول عامة . نلاحظ أن المعنى متفق تماما بين الصورتين الرباعيتين ، ويكاد يتفق أيضا في الثلاثي ، كما نلاحظ اختلاف الموضع الذي زيدت فيه الشين ، مع احتفاظ حروف الأصل بنفس ترتيبها .

لقد أفادنا التحليل في هذه المسألة في إخراج أمثلة رباعية كان يوهم

عرضها في المعاجم العربية القديمة أنها من القلب المكاني ، وساعد على الاعتقاد بأنها من القلب المكاني عدم ردها إلى أصلها الثلاثي الذي زيدت منه ، وقد استطعنا تصحيح الفكرة ، وإخراج بعض الأمثلة من القلب المكاني ، وذلك بإرجاع المثاليين الرباعيين إلى أصلهما الثلاثي ، وتوضيح السبب في الاختلاف بين الرباعيين بأنه اختلاف موضع الحرف الزائد فقط ولنتأمل هذا الجدول :

الأصل الثلاثي	الصورتان الرباعيتان		الأصل الثلاثي	الحرف الزائد	الصورتان الرباعيتان		الحرف الزائد
	الأولى	الثانية			الأولى	الثانية	
جثل	جثعل	جعثل	عرص	العين	عشعل	عرفص	الفاء
حيج	حيجر	حبرج	عسر	الراء	عبرج	عسير	الباء
حبر	حيجر	حبرج	عقس	الجيم	عبرج	عقفس	الفاء
حزق	حزرق	حزرق	عكش	الراء	حزرق	عكشب	الباء
خذع	بخذع	خذعب	عنط	الباء	خذعب	عنشط	الشين
دحل	دحقل	دحلق	غرق	القاف	دحلق	غردق	الدال
درم	درعم	دعرم	غضف	العين	دعرم	غضرف	الراء
دمس	دحمس	دمحس	قضم	الحاء	دمحس	قعضم	العين
رثن	رثعن	رعثن	كثم	العين	رعثن	كعثم	العين
سبد	سبرد	سريد	كعب	الراء	سريد	كعثب	الطاء

٣- مازيد عليه حرف في موضعين مختلفين مع التغيير في ترتيب أحد الأصول الثلاثة ، ودون تغيير في المعنى ، ومن أمثلة ذلك :

\* ( ب ح ر ت ) كذب حَبْرِتْ وَيَحْرِتْ وَحَنْبَرِتْ أي خالص مجرد لا يستره

شئ .

يعود الرباعيان ( ب ح ر ت ) و ( ح ب ر ت ) إلى الأصل الثلاثي ( ب

ح ت) الذي يعني الخالص من كل شيء ، مع زيادة الراء عليه وتقديم الحاء على الباء في (ح ب ر ت) ، واتفاق المعنى في الصورتين الرباعيتين ، ونحن أمام مثال حقيقي من أمثلة القلب المكاني ، تم القلب فيه في الأصل الثلاثي نفسه (بحث ← حبت) .

أفادنا التحليل السابق في الاهتمام إلى الصورة الأصلية ، والصورة المقلوبة عنها في أمثلة كثيرة للقلب المكاني في الرباعي كنا نهار قبل ذلك في معرفة أي المثالين أصل والآخر مقلوب عنه ؟

وتبدو أهمية هذه النتيجة إذا عرفنا أمرين يدركهما كل من تعمق في قراءة المعاجم القديمة ، وشغل بقضايا متن اللغة العربية ، الأمر الأول : شيوع ظاهرة القلب المكاني في الكلمات الرباعية بصورة تفوق وجودها في الأصول الثلاثية ، الأمر الذي يبرزها مسألة جديرة بالبحث والتحليل ، والأمر الثاني : صعوبة الاهتمام في هذه الكلمات الرباعية إلى الأصل ، والمقلوب عنه ، وسبب هذه الصعوبة قلة المشتقات ، وما يتفرع عنها في هذه المواد الرباعية ، فلا نتمكن من معرفة الأصل والمقلوب عنه ، وقد ينضم إلى السابق سبب ثالث يتضح في انتماء كثير من هذه الأمثلة إلى غريب اللغة الذي لم يعد مستعملاً ، والوحشي الذي تنفر منه الأسماع .

ويمكن تأمل الجدول التالي الذي يحوى أمثلة القلب التي حللناها :

الأصل الثلاثي	الصورتان الرباعيتان		الأصل الثلاثي	الحرف الزائد	الصورتان الرباعيتان		الحرف الزائد
	الأولى	الثانية			الأولى	الثانية	
بعت	بحرت	حبرت	طمع	الراء	طرمح	طرجم	الراء
برك	بركع	كرع	طمس	العين	طرمس	طرسم	الراء
بعك	بعكر	كعبر	قبع	الراء	قربع	قرعب	الراء
جسر	جسرب	جرب	قطع	الباء	قطر	قعر	الراء
جلد	جلدح	حلدج	قفع	الحاء	قرفع	قرعف	الراء
حمس	حمرس	رمحس	قلع	الراء	قلعث	قعثل	الثاء
سرع	سرطع	طرسع	لمظ	الطاء	لمعظ	لعظم	العين
شنج	عشنج	عنشج	مذق	العين	مذقر	ذمقر	الراء
شغن	شغنب	شغنب	همس	الباء	رهمس	رهسم	الراء

وتبدو أهمية التحليل السابق أيضا في الإفادة منه في تقليل عدد المداخل المعجمية ، من ثلاثة إلى مدخل واحد ، كما تزداد أهميته إذا طبقناه على الزيادة غير التقليدية من سالتمونيهيا .

رابعا : زيادة حرفين مختلفين فأكثر - كل حرف على حدة - على جذر ثلاثي واحد :

عندنا في المادة المجموعة أمثلة رباعية ، يمكن إرجاع كل مثالين منها إلى أصل ثلاثي واحد ، وهذا معناه أن الأصل الواحد يزداد عليه حرفان فأكثر ، الأمر الذي ينشأ عنه صورتان رباعيتان مختلفتان فأكثر ، تعود كلها إلى أصل واحد . ويمكن التفريق بين ثلاثة أنواع في إطار هذه الحالة :

١- زيادة حرفين فأكثر على جذر ثلاثي واحد ، مع اختلاف المعنى في الرباعي الناتج ، وقد يكون السبب في اختلاف المعنى في الرباعي اختلافه في معنى الأصل الثلاثي نفسه ، ومن أمثلة ذلك :

\* (ع ب هـ ل) : عَبَاهَلَة اليمَن : ملوكهم الذين أقروا على ملكهم .

(ع د هـ ل) : العَيْدَهُول : الناقة السريعة .

ما العلاقة الدلالية بين الملوك الذين أقروا على ملكهم ، وسرعة الناقة ؟ وكيف تترد هاتان الصورتان الرباعيتان إلى أصل ثلاثي واحد ؟

إذا عدنا إلى الثلاثي (ع هـ ل) وجدنا المعنيين السابقين فيه ، كما يتضح فيما يلي:

(ع هـ ل) العَاهِل : الملك الأعظم كالخليفة ، .. ، العَيْهَل والعَيْهَلَة والعَيْهُول والعَيْهَال : الناقة السريعة .

ويذكرنا هذا المثال بجانبه بمثال (خنبق) ويخنق) واصله (خنق) . وقد يكون السبب في اختلاف دلالة الرباعي اتساع معني الثلاثي وعموميته ، ومنه :

\* (ح ر ب ش) : أَفْعِي حَرِيْشٌ وَحَرِيْشٌ : كثيرة السم ، خشنة الملمس ، شديدة صوت الجسد إذا حكّت بعضها ببعض متحرشة .

(ح ر ف ش) : أَحْرَنْقَشَ الديك : تهيأ للقتال ، وأقام ريش عنقه ، وكذلك الرجل إذا تهيأ للقتال والغضب والشر .

فإذا عدنا إلى أصلها الثلاثي (ح ر ش) وجدنا معناه يتسع لدلالة الرباعيين السابقين .

٢- زيادة حرفين مختلفين فأكثر على جذر واحد مع اتفاق المعنى في الصور الرباعية الناتجة . لدينا أمثلة الأصل الثلاثي فيها واحد ، زيد عليه حرفان مختلفان ، وكان المتوقع أن يختلف معنى الرباعي ، ولكن الصورتين الناتجتين تتفقان في المعنى ، ولنتأمل :

\* (ز ب ع ر) : رَجُلٌ زَبَعَرَى : شخص الخلق سيئه ،

(ز ب ع ق) : رَجُلٌ زَبَعْبَقٌ ، إذا كان سىء الخلق ، يعود هذان الرباعيان

إلى الثلاثي (ز ب ع) بزيادة الراء ، والقاف ، والذي معناه (سوء الخلق) .

لقد كان القارئ - ولا يزال - بعد هذه الأمثلة الثلاثة من الترادف ، ثلاثة أصول تعنى دلالة واحدة ، والقارئ له عذره ، لأنه لم يلتفت إلى إمكان زيادة



الراء أو القاف على (زيع) ، أما وقد اتضحت الزيادة فليس لدينا ترادف ، وإنما عندنا أصل ثلاثي يفيد معنى (سوء الخلق) ، ثم زيد عليه الراء أو القاف ، وظل المعنى كما هو .

ويمكن تطبيق التحليل السابق على الأمثلة التالية وإخراجها من موضوع الترادف ؛ (جلمظ ولعمظ ولمظ) (جخذب و جخدر وجخد) (شرف وكرسف وورسف) (شهذر وهذرب وهذخر وهذر) وأمثلة أخرى كثيرة .

ويمكن الإفادة أيضا مما سبق في تقليل المداخل المعجمية .

خامسا : زيادة حرفين معا على جذر واحد ، أو ما يمكن تسميته اجتماع زيادتين على أصل واحد :

من المقبول في بناء الكلمات العربية اجتماع زيادتين على الأصل الثلاثي ، مع الاتفاق في المعنى ، أو الاختلاف فيه ، نذكر هذا المقام (فَاعَلَ) مع (تَفَاعَلَ) و (فَعَلَ) مع (تَفَعَّلَ) و (افْعَلَ) مع (افْعَالَ) ، ... الخ . وفي المادة المجموعة أمثلة يمكن تفسيرها وفق هذا المبدأ ، ولنتأمل المثال التالي :

\* (س ر ع) : الأسارع : التي يتعلق بها العنب ، وربما أكلت ، وهي رطبة حامضة .

(س ر ق ع) : السُرْقُع : النبيذ الحامض .

(س ق ر ع) : السُّرْقُع : شراب لأهل الحجاز . قال : وهي حبشية ليست من كلام العرب ، يتخذ من الشعير والحبوب ، وليس في الخماسي كلمة على هذا البناء . وقيل : السقرقع : تعريب السكركة ، ساكنة الراء ، وهي خمر الحبش من الذرة .

آثرنا نقل النص كاملا ، ونلمح فيه ترددا ، واضطرابا ، ولو أننا أرجعناه إلى أصله الثلاثي لأقرونا بعربيته واسترحنا ، فالمعنى واضح و مشترك بين الأبنية الثلاثة : الثلاثي (سرع) والرباعي (سرقع) والخماسي (سقرقع) ، وإذن فالبناء الخماسي مزيد بقافين على الثلاثي .

ويمكن تفسير كثير من أبنية الخماسي وفق التحليل السابق ، ولنتأمل :-

\* جحش ← جحش + جحش ← جحش .

\* قهب ← قهيل + قهبس ← قهبلس .

\* سمد ← سمد + سمد ← سمد .

سادسا : زيادة حرفين مختلفين على أصلين مختلفين والملفوظ واحد :-

وردت أمثلة يتعدد المعنى المعجمي لكل منها ، تعددا يجعلها من المشترك اللفظي ، ولنتأمل المثال التالي :

\* ( ف ر ق ع ) : الفَرْقَة : تنقبض الأصابع ، ... ، والفرقة : الصوت بين شيئين يضربان ،...، وفي كلام عيسى بن عمر : افرنقوا عني ، أي انكشفوا وتنحوا عني ، قال ابن الأثير : أي تحولوا وتفرقوا .

أشار المثال السابق إلى معنيين معجميين مختلفين تماما ، هما الصوت الحادث من ضرب شيئين . أو من تنقبض الأصابع ، والمعنى الثاني هو التفرق والتحول والتنحية ، وليس هنا جامع مقبول بين المعنيين .

وبالرجوع إلى ما يمكن أن يكون أصلا ثلاثيا للكلمة عثرنا على أصلين مختلفين زيد على كل واحد منهما حرف مختلف عن الآخر ، فكان الناتج كلمتين متشابهتين في اللفظ وعثرنا على المعنيين المختلفين في الأصلين الثلاثيين ، ولنتأمل :

( ف ق ع ) ← بزيادة الراء بين الفاء والقاف ينتج : فرقع .

( ف ر ق ) ← بزيادة العين بعد القاف ينتج : فرقع .

الكلمة - في التحليل الأخير - من المشترك اللفظي ، أو الهومونيمي ، ويمكن الرجوع إلى لسان العرب وتفسير الأمثلة التالية وفق التحليل السابق ، وإثبات كونها من المشترك اللفظي :

\* جهضم ← جهم + ض ، هضم + ج .

\* قدمس ← قدم + س ، قدس + م .

\* غذمر ← غمر + ذ ، ذمر + غ .

\* حثرف ← حرف + ث ، حثر + ف .

\* خطرف ← خطر + ف ، خطف + ر .

يكشف التحليل السابق - ولأول مرة - عن مصدر من مصادر المشترك اللفظي في اللغة العربية ، لم يكن معروفا من قبل .

ثانيا : تحليل الجانب الدلالي :- يتجه التحليل في هذا الجانب إلى كل ما يتصل بالمعنى المعجمي الذي تفيد الكلمة ، وعلى الرغم من الصعوبات العامة في التحليل الدلالي والصعوبات الخاصة بمادة البحث سنحاول تقديم ما نستطيع الوصول إليه للإفادة منه ، وللإضافة إليه ولتصحيح ما قد يكون وقع منا من سوء الفهم ، أو الربط الخاطئ ، أو غير الدقيق بين العلاقات الدلالية .

وتبدو أهمية الكشف عن طبيعة العلاقة الدلالية بين الثلاثي والرباعي في أن فكرة البحث يتوقف قبولها على بيان هذه العلاقة ، وتوضيح مدى قربها أو بعدها بين الثلاثي والرباعي ، كما أن هذا الكشف يوضح الطريق أمام بناء كلمات جديدة ، إذ يمكن الاهتمام بالاتجاهات العامة التي يسلكها المعنى المعجمي عند الانتقال من الثلاثي إلى الرباعي المزيد منه .

نبدأ بعرض ما أدركناه من العلاقات البسيطة ، ثم نعرض ما يمكن تسميته العلاقات المركبة أو المتعددة ، ونختم ببعض الأمثلة التي لم نستطع تصنيف العلاقات فيها ، مؤكدين - سلفا - أنها لا تخرج عن مجال المعنى العام للثلاثي .  
أولا : العلاقات البسيطة :

١- اتحاد الدلالة : نقصد باتحاد الدلالة أن يكون المعنى المعجمي للثلاثي والرباعي واحدا ، لم يحدث فيه أي تغيير يخرج عن الاتحاد في المعنى ، كالتخصيص ، أو التعميم ، فإذا لم تختلف صيغة الشرح والتفسير - كما هي معروضة في لسان العرب - كأن اتحاد الدلالة تاما ، وإذا اختلف أسلوب الشرح والتفسير اختلافا غير جوهري كان اتحاد الدلالة غير تام .

أ - الاتحاد التام : وردت أمثلة يمكن وصفها بالكثرة ، لم يتغير فيها المعنى بين الثلاثي والرباعي ، ولم تتغير صيغة الشرح والتفسير ، أو تغير في

كلمة أو كلمتين بما يرادفها ، ولذا يمكن التمييز بين نوعين من هذا الاتحاد التام

:-

- الاتحاد التام مع اتحاد ألفاظ الشرح والتفسير ، ومن أمثلته :

\* (ق ش ر) : القَشُورَ : المرأة التي لا تحيض .

(ق ب ش ر) : القَبْشُورَ : المرأة التي لا تحيض .

ويمكن تبين هذه العلاقة في أمثلة كثيرة منها : (جخد ، جخدب) ، (جدل ،

جحدل) ، (خجم ← خجرم) ، (دق ← دغق) .

وننبه - في هذا المقام - إلى أن اتحاد المعنى بين الثلاثي والرباعي اتحادا

تاما لا يكون بين الرباعي والثلاثي في صورته المجردة دائما ، وإنما يكون بين

الرباعي وصيغه مزيدة من الثلاثي بحرف من مجموعة سألتونيها .

- الاتحاد التام مع الاختلاف في بعض ألفاظ الشرح والتفسير ، ولكنه

اختلاف لا يخرج العلاقة الدلالية من دائرة الاتحاد التام ، ومن أمثلته :

\* (ح ث ر) : الحَثَرُ : الخشونة يجدها الرجل في عينه من الرمض ، وقيل : هو أن يخرج فيها حب أحمر .

\* (ح ث ر ف) : الحَثَرَةُ : الخشونة والحمرة تكون في العين .

ويمكن تأمل هذه العلاقة في أمثلة كثيرة منها : (جرف ، جرفخ) ، (حزن ،

حزين) ، (خرص ، خريص) ، (ديح ، دريح) .

ب - الاتحاد غير التام : نعرض هنا للأمثلة التي اتحدت فيها الدلالة

المعجمية بين الثلاثي والرباعي ، ولكن أسلوب الشرح والتفسير اختلف بينهما ،

اختلافا قد يتسع ليشمل جملة الشرح كله ، بشرط عدم الخروج بالعلاقة الدلالية

عن دائرة اتحاد المعنى ، وتطابق الدلالة ، ومن أمثلة هذا النوع :

\* (ك ش م) : كَشَمَ أنفه : دقه .

\* (ك ش م ر) : كَشَمَرَ أنفه - بالشين بعد الكاف - : كسره .

وندرك هذه العلاقة في أمثلة كثيرة منها : (جحم ← جحرم) ، (حجم ←

حرجم) ، (خطب ← خطرَب) .

٢- تضيق الدلالة ، أو تخصيص العام : في المادة المجموعة أمثلة كثيرة كأن المعنى المعجمي في الثلاثي منها أعم منه في الرباعي المأخوذ منه ، ويطلق على هذه العلاقة الدلالية تضيق المعنى ، أو تخصيص العام ، ويمكن تصنيف العلاقات الداخلية للمادة المجموعة فيما يلي :-

- الانتقال من الدلالة على عموم الحدث أو الفعل المطلق إلى الدلالة على جانب منه ، أو هيئة من هيئاته ، ، أو نوع منه ، مثل :

\* ( زح ف ← زح ق ف ) : الزُحْنَقَف : الذي يزحف على استه .

وتتضح هذه الدلالة في أمثلة منها: ( بحت ← بحرت ) ( جسر ← جسرب ) ( عنط ← عشنط ) ( قصر ← قعصر ) .

- الانتقال من المجال المادي والمعنوي ، إلى المجال المادي المحسوس فقط ومنه :

( شعر ← قشعر ) .

- الانتقال من الدلالة على عموم الذات إلى الدلالة على بعض أفرادها ،

ومنه : ( حبج ← حبجر ) ، ( زمر ← زمجر ) .

- الانتقال من الدلالة على عموم الذات إلى الدلالة على بعض أفرادها

موصوفين بصفة أو صفات معينة ، ومنه: ( جمل ← جمعل ) ( قطف ← قرطف ) .

- تخصيص الحدث أو الفعل بفرد أو شيء معين ، ومنه : ( خرع ←

خرعب ) ( خرق ← خبرق ) .

- تخصيص الحدث أو الفعل بمكان معين ، ومنه ( خمد ← خرمد ) .

ويمكن إدراك شيء من العلاقات السابقة في الأمثلة التالية : ( ثعب ←

خثعب ) ( ثفل ← خثفل ) ( خثر ← بخثر ) .

٣- توسيع المعنى أو التعميم : تعد هذه العلاقة عكس السابقة ، إذ تتجه

الدلالة فيها نحو الإشارة إلى أفراد كثيرين ، بعد أن كانت تشير إلى عدد قليل

محدود ، والملاحظ أن أمثلة هذا الضرب قليلة بالقياس إلى أمثلة التخصيص ،

ولنتأمل :

\* (غ ذ م) القدم أكل الرطب اللين ، والغذم أيضا : الأكل السهل .

(غ ذ ر م) : تغذرم الشيء : أكله .

ويمكن فهم هذه العلاقة في أمثلة كثيرة منها : (بهر ← بهزر) (حسل ←

حسقل) (قعر ← قعشر) .

٤- انتقال الدلالة : في المادة المجموعة أمثلة انتقلت فيها الدلالة من

مجال عبر عنه الثلاثي ، إلى مجال آخر عبر عنه الرباعي المأخوذ من الثلاثي ، كان يوضح الثلاثي صفة من صفات الإبل ويعبر عن نفس الصفة لدى الإنسان ، أو شيء آخر غير الإبل ، ولنتأمل المثال التالي :

\* (ه د ل) : روضة قد تهدلت أغصانها ، أي تدلت واسترخت .

(ه ر دل) : أقبلت تهدل أي تسترخي مشيتها .

وتبدو هذه العلاقة في الأمثلة التالية : (هثق ← بهثق) (ثجر ← ثبجر)

(خرط ← زخرط) (صلد ← صلخد) .

٥- النتيجة : نقصد بها أن يكون معنى الرباعي نتيجة لمعنى الثلاثي

وناشئا عنه ، أو مترتبا عليه ، ولنتأمل :

\* (د ن س) دنس الرجل عرضه إذا فعل ما يشينه .

(د ن ق س) : الدنقسة : تطأطؤ الرأس ، .... ، والدنقسة : خفض البصر

ذلا .

والملاحظ أن الأمثلة التي تتضح فيها هذه العلاقة كثيرة جدا ومنها : (برغ

← برزغ) (حرص ← حريص) (حنص ← حنبص) (ختل ← ختعل) .

٦- السببية : تعد هذه العلاقة الدلالية عكس العلاقة السابقة المسماة

النتيجة ، وهي خلاف المتوقع في هذا الموضوع ، فالعادة أن الثلاثي أولا ، ثم الرباعي بعده ، والسبب أولا ، ثم النتيجة بعده ، ولكن الذي حدث هنا عكس ذلك ، فقد عثرنا على أمثلة يفهم منها أن الرباعي سبب الثلاثي ، أو الثلاثي نتيجة الرباعي ، ولنتأمل :

\* (ك ه م) : كههم الرجل ، .... ، وتكههم : بطؤ عن النصرة ، والبطء عن

الحرب .

(ك ه ك م) : كهكامة - بالميم - مثل كهكاهة : المتهيب .

فالمتهيب - وهو معنى الرباعي - سبب البطء عن النصر ، والبطء عن الحرب ، وهو معنى الثلاثي ، ويمكن ملاحظة هذه العلاقة أيضا في أمثلة منها :  
(بجم ← برجم) (برس ← بردس) (دعن ← دعكن) .

٧- اللزوم : تقترب هذه العلاقة في دلالتها من العلاقة المسماة النتيجة ، ولنتأمل هذا المثال :

\* (ض ر ج) تَضْرِيحُ الكلام في المعاذير هو تزويقه وتحسينه .

(ض ر ب ج) : درهم ضَرْبِيٌّ : زائف .

فالملاحظ أنه يلزم من تزويق الكلام وتحسينه عند الاعتذار أن يكون هذا الكلام - في العادة - زائفا ، ولذلك جاء الدرهم الضربجي زائفا .

ويمكن إدراك هذه العلاقة في الأمثلة التالية : (جرب ← جردب) (خرف ← خرفج) (خزب ← زخرب) (دعس ← دعسج) (دعس ← دعسر) .

٨- المبالغة : تعد المبالغة وتكثير الحدث أو المعنى من الأغراض الواضحة للزيادة التقليدية سواء كانت الزيادة للحصول على فعل ، كما في (فَعَلَ) و (افْعَوْعَلَ) ، أم كانت زيادة للحصول على وصف مشتق كما في صيغ المبالغة المشهورة .

وفي المادة المجموعة أمثلة يعد معنى الرباعي فيها مبالغة وتكثيرا لمعنى الثلاثي ، ويعني هذا اقتراب الزياتين التقليديتين وغير التقليدية ، الأمر الذي يجعل صحة الفكرة وقبولها أمرا واردا ، ومن الأمثلة الواضحة لهذه العلاقة :

\* (ه ز ل) : الهَزَلُ : الفقر .

(ه ز ب ل) : هَزَبْلٌ ، إذا افتقر فقرا مدقعا .

ويمكن إدراك هذه العلاقة في الأمثلة التالية : (جلد ← جلدب) (خبر ←

خبرج) (رجف ← حرجف) (رجل ← حرجل) .

٩- التضاد : يزداد حرف على الأصل الثلاثي أحيانا ، فينقل معناه إلى

الضد والنقيض ، وتكاد تقترب علاقة التضاد في أمثلتنا مما سماه القدماء السلب أو الإزالة ، ولعل هذه المشابهة من الأمور التي تقرب بين الزيادتين ، وتجعل الزيادة غير التقليدية أمرا مقبولا ، ومن أمثلة التضاد :

\* (هـ ض م) : الهَضْمُ : خَمَصَ البطون ، ولطف الكشح .  
(ج هـ ض م) : الجَهْضَمُ : الضخم الجنين ، ... ، وقيل : هو المتنفخ الجنين ، الغليظ الوسط .

ومن هذه الأمثلة أيضا : (حثل ← كحثل) (حزل ← حزكل) (سبر ← سبرج) .

١٠- المشابهة : تقترب المشابهة في الدلالة من علاقة انتقال المعنى ، بل هي منها في الحقيقة ، ولكن الأمثلة التي نعرضها هنا إما صرح فيها بفكرة المشابهة ، وإما تبدو المشابهة واضحة بين معنى الثلاثي والرابعي ، في الوقت الذي يكون فيه انتقال المعنى تبدو الدلالة في كل مجال على حده وكأنها مستقلة عن المجال الآخر ، أو كأنها أساسية في كل مجال تعبر عنه . ومن أمثلة المشابهة :  
(جنس ← جنعس) (حزل ← حزقل) (خشم ← خرشم) (شحر ← شحشر) (صقر ← صقعر) (عرص ← عرصف) (غرق ← غردق) .

١١- المكانية : في المادة المجموعة أمثلة يمكن تفسيرها وفق المكانية أو المجاورة وقد يفسرها بعضنا بانتقال الدلالة من التعبير عن مكان ما أو شيء ما إلى التعبير عن مكان مجاور له ، ولنتأمل :

\* (خ ن ب) : الخنابة : حرف المنخر .  
(خ ن ع ب) : الخنعبة : الهنة المتدلية وسط الشفة العليا .  
ويمكن تفسير الأمثلة الآتية وفق هذه العلاقة : (ثغر ← ثغرب) (حثم ← حثرم) (خرم ← خثرم) (سعر ← سعبر) .

تبقى لدينا أمثلة قليلة يمكن تفسيرها وفق العلاقات البسيطة ، ومن هذه العلاقات :

١٢- انحطاط الدلالة : ومن أمثلتها : (ترب ← تخرب) (جرض ←



جرفض (ضـرط ← ضـرغـط) .

١٣- الـآلية : ومن أمثلتها : (برط ← بـريـط) (فـقم ← فـرقـم) .

١٤- الصـيروـرة : ومن أمثلتها : (حـمز ← حـرمـز) .

١٥- النـسـب : ومن أمثلتها : (هـند ← هـنـدك) .

ثانيا : العلاقات الدلالية المركبة : نعـرض للأمثلة التي كانت الدلالة فيها بين الثلاثي والرباعي يمكن تفسيرها وفق علاقـتين فأكثر معاً ، وقد سبق التعرض لما يتصل بهذه النقطة عند التحليل الشكلي ، وخصوصاً في الأمثلة التي زيد على كل جذر ثلاثي حرف واحد في موضعين مختلفين مع اختلاف المعنى بين الرباعيين الناتجين ، وكذلك الأمثلة التي زيد فيها حرفان فأكثر كل حرف على حده ، مع اختلاف المعنى بين الرباعيين أيضاً .

ويلاحظ أن أمثلة هذا القسم قليلة ، والسبب هو أننا - عند جمع المادة - لم نشأ أن نُغامرَ بجمع مادة تبدو العلاقة الدلالية بين الثلاثي والرباعي فيها بعيدة أو مركبة تركيباً معقداً ، وهذا أمر قد يعكر توضيح فكرة البحث لدى بعض المتسرعين أو غيرهم ، ويمكن تقديم بعض الأنماط من العلاقات التي استطعنا إدراكها واستخراجها فيما يلي :-

١- اتحاد الدلالة + نتيجة : وتبدو في الأمثلة (جلح ← جـلـحـظ) (شرث

← شـريـث) (ضمـز ← عـضـمز) (هـدر ← هـدـكر) .

٢- اتحاد + مشابهة : في (خنق ← بـخـنـق)

٣- اتحاد + تضاد : في (سمج ← سـمـعـج)

٤- اتحاد + نتيجة + مشابهة : (ختع ← خـتـعـر)

٥- اتحاد + مبالغة + آلية : (رثن ← رـثـنـعـن)

٦- اتحاد + تعميم + انتقال : (جرب ← جـرـجـب)

٧- انتقال + تضاد : (جار ← جـذـار)

٨- انتقال + نتيجة : (مذق ← مـذـقـر) .

٩- انتقال + مشابهة : ( جـفر ← جـعـفر) .

١٠- تعميم + نتيجة : (درس ← درس) .

١١- سببية + مشابهة : (رمل ← ثرمل) .

نختم الجانب الدلالي بذكر الأمثلة التي لم نستطع تحديد العلاقة الدلالية بين الثلاثي والرباعي ، سوى أن الرباعي يقع في دائرة المعنى العام للثلاثي ، وهذه الأمثلة هي:-

(بحث ← بحثر) (برك ← برقع) (بغت ← برغت) (ثرط ← ثرعط)  
 (جشب ← جرشب) (جشع ← جرشع) (جعن ← جرعن) (حزق ← حزوق)  
 (حضب ← حضرب) (ختم ← خترم) (دوم ← دعوم) (رجف ← حرجف)  
 (رسف ← شرسف + كرسف) (شقع ← شقوع) (ضبس ← ضغبس) (ضرس  
 ← ضعرس) (غرم ← غذرم) (فدم ← فدغم) (فصم ← فرصم) .

## ٥- من نتائج البحث :

توصل البحث إلى عدة نتائج يمكن الإفادة منها في متن العربية ، وصنع المعاجم اللغوية ، ومن هذه النتائج :

أ- فتح الباب أمام نوع جديد من الزيادة ، يساعد في الحصول على مفردات جديدة ، ويسعف في وضع المصطلحات التي تنقص العربية ، بطريقة تحفظ لها خصائصها في بناء الكلمات . ومما يساعد على سهولة الإفادة من هذه النتيجة ما كشف عنه البحث من خطوط عامة في التحليل الشكلي والدلالي ، تعد معالم على الطريق .

ب - إخراج الأمثلة الرباعية التي يوهم عرضها في المعجم أنها من الترادف ، أو من القلب المكاني ، أو من الإبدال اللغوي .

ج - الحصول على الصورة الأصلية لبعض أمثلة القلب المكاني ، والإبدال اللغوي في الرباعي .

د - الكشف عن طريقة من طرق بناء الخماسي في العربية ، وإرجاعه إلى أصل ثلاثي .

هـ - تقليل عدد المداخل المعجمية . (١٧)

و - الكشف عن مصدر من مصادر المشترك اللفظي في اللغة العربية لم يكن معروفاً من قبل  
 ز - تصحيح بعض الأخطاء في المعجم العربي مما لم يستدرك عليه

---

١٧- يمكن تقديم الخطوط العامة لتقليل عدد المداخل المعجمية فيما يلي :

- في الزيادة غير التقليدية بحرف واحد في موضع واحد ، والمجموع حوالى مائتي مدخل .
- في الزيادة غير التقليدية والقلب المكاني أو الإبدال اللغوي منها ، والمجموع يزيد على مائة مدخل
- في الزيادة التقليدية السماعية فقط ، لو فيها وفي القلب المكاني والإبدال منها والمجموع حوالى أربع مائة مدخل .
- في المواد التي جمعت بين الزادتين : التقليدية السماعية في مادة أو أكثر وغير التقليدية في مادة أو أكثر ، والمجموع يزيد على ثلاثمائة مدخل .
- ويزيد المجموع كله في الأنواع السابقة على ألف مدخل ، أي أكثر من عشر المداخل المعجمية في لسان العرب .
- وقد يبدو اختصار المداخل المعجمية أو تقليل عددها مسألة هينة ، لأن المادة الرباعية ستضمن في مدخل ثلاثي آخر ، وإذن فالمساحة الكلامية والطباعية واحدة .
- والحقيقة غير ذلك ، لأن المسألة لغوية قبل أن تكون إجرائية فنية خاصة بتصميم المعاجم وإخراجها ، فالجانب اللغوي أهم من الجانب الإجرائي ، إذ عن طريقه يمكننا الوقوف على أمور لغوية منها : معرفة العلاقات الدلالية بين مشتقات المادة الواحدة ، ومنها : الاهتمام إلى الجانب الدلالي الذي نشأ عن الزيادة وبذلك يمكننا الربط بين الزادتين التقليدية وغير التقليدية ، ويمكننا الاهتمام بذلك كله في صوغ كلمات جديدة ، ومن هذه الأمور : فهم بعض أسرار الإبدال اللغوي ، والقلب المكاني ، وغيرها من الموضوعات المعجمية ، ومنها تأكيد غلبة الأصول الثلاثية في العربية وتأكيد فكرة الحفة والسهولة فيها ، وغير ذلك مما يمكن الاهتمام إليه .

من قبل (١٨).

ح - تخليص بعض كتب الصرف مما وقع فيها - في باب الزيادة - من اضطراب (١٩).

١٨- نحسب أن التصحيحات التي نقدمها هنا جديدة ، ويمكن توضيحها فيما يلي:  
- تصحيح رد كلمة إلى أصلها الاشتقاقي ، ومثال ذلك (بخنق) التي تعود إلى (خنق) ، وكلمة (شظيرة) العائدة إلى (شتر) ، وكان بعضهم يظن زيادة النون في الكلمتين.  
- تصحيح الشرح المعجمي لدلالة كلمة ما ، ومثال ذلك (هذخر) التي فسرها بعضهم بأنها : تبخر ، أو قام بأمر البيت ، والمعنى الصحيح والمقبول هو : يكثر من الكلام ، مأخوذ من (الهذر : الكلام الذي لايعبا به) .

- تصحيح التصحيف في رواية الشرح المعجمي لكلمة ما ، ومثال ذلك كلمة (درم) التي ذكر الجوهري أنها تعنى : الناقة المسنة ، والصحيح أنها (الناقة الحسنة المشية) لأنها مأخوذة من (درم) التي فيها (الدُرُوم : الناقة الحسنة المشية) .  
- تصحيح التصحيف في بعض المواد الرباعية ، ومنها :

\* حرفد وحرقد ----- القاف تصحيف ، لأنها من (حقد) بالفاء .

\* بلصم وكلصم ----- الكاف تصحيف ، لأنها من (بلص ) بالباء .

١٩- يبدو الاضطراب في ثلاث نقاط :

الأولى : تحكيهم أدلة الزيادة في المظنون زيادته من مجموعة سألتمونيتها فقط ، وكان المتوقع أن تحكيهما يسرى على جميع الحروف في جميع مواد اللغة ، فكانت النتيجة أن تركوا مادة ضخمة زيد عليها حرف من غير سألتمونيتها ، وفوتوا فرصة الإفادة أو القياس على هذه الزيادة ، كما أنهم تكلفوا ما شاء لهم التكلف واختلفوا حول بعض الكلمات ، لأن المزيد فيها من سألتمونيتها .

الثانية : إصرارهم على رفض الزيادة من خارج مجموعة سألتمونيتها دفعهم إلى التكلف في المادة التي أخرجوها من دائرة الزيادة ، وقد عقد ابن جني فصلا في الخصائص (٤٤/٢) - (٥٥) حاول فيه جاهدا إثبات أن كلا من (دمث ودمثر) و (سبط وسبطر) و (زغد وزغدب) أصلا لا محالة ، رغم وضوح الاشتقاق ، وتابعه في ذلك معظم الصرفيين إن لم يكونوا جميعا (المتع : ١٥/١ ، ٢٤٦) . (بقية على صفحة القادم) <==

## مصادر البحث ومراجعته

- ١- الأقيسة الفعلية المهجورة ، دراسة لغوية تأصيلية ، د. اسماعيل أحمد عمارة ، دار الملاحى للنشر والتوزيع - إربد ، ط ١ . ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م .
  - ٢- اللسنية العربية ، د. رمون طحان . دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨١ م .
  - ٣- أوضح المسالك إلى ألفية ابن المالك ، لابن هشام الأنصاري ( أبي محمد عبد الله جمال الدين ) تحقيق الأستاذ محمد محي الدين عبد الحميد ، دار إحياء التراث العربي - بيروت - ط ٥ - ١٩٦٦ م .
  - ٤- التطور اللغوي مظاهره وعلمه وقوانينه ، د. رمضان عبدالنواب . الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض ، ط ١ - ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٣ م .
  - ٥- حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، للعلامة محمد بن علي الصبان ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه - القاهرة ، بدون تاريخ طبع .
  - ٦- الخصائص - صنعة أبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق الأستاذ محمد علي النجار ، طبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٥٢ م .
  - ٧- شرح شافية ابن الحاجب ، للعلامة رضي الدين الاسترآبادي ، تحقيق الأستاذة : محمد نور الحسن ومحمد الزفراف ، ومحمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الكتب العلمية - بيروت - ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
  - ٨- شرح المفصل ، للعلامة موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ، الناشر : عالم الكتب بيروت - ومكتبة المثنى بالقاهرة بدون تاريخ نشر
  - ٩- العربية الفصحى نحو بناء لغوي جديد ، للأب هنري فليش اليسوعي ، تعريب وتحقيق د. عبد الصبور شاهين . المطبعة الكاثوليكية ، بيروت - ط ١ - ١٩٦٦ م .
- 
- ==> الثالثة : إصرارهم على جعل اللام والهاء من حروف الزيادة ، على الرغم من أن كلامهما لا تحفظ زيادته إلا في كلمات قليلة ، واختلفوا هم أنفسهم حولها ، في الوقت الذي تركوا أمثلة زبدت فيها الرأء مثلاً ، تكاد تصل إلى الأطراد والقياسية .
- والذي يبدو لي في هذه النقطة - وأراه صحيحاً - أنهم تابعوا سببويه دون مراجعة أو تدقيق ، فقد ذكر زيادة اللام ، وزيادة الهاء ضمن الأحرف التي تزداد على الأصل الثلاثي ولو أنهم راجعوه ، أو حكموا المادة اللغوية نفسها ، لتغيرت أفكار ومبادئ كثيرة .

- ١٠- فصول في فقه العربية ، د. رمضان عبدالتراب ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط ٢ - ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م .
- ١١- الكتاب ، لسبويه (أبي عمرو بن عثمان بن قنبر) تحقيق وشرح الاستاذ عبدالسلام محمد هارون - الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض ، ط ٢ - ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١٢- لسان العرب ، لابن منظور (أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) ، دار صادر و دار بيروت ، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .
- ١٣- اللغة العربية معناها ومبناها ، د. قام حسان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ط ٢ - ١٩٧٩ م .
- ١٤- معجم مقاييس اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ، تحقيق الأستاذ عبد السلام محمد هارون . مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر . ط ٢ - ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- ١٥- المقتضب ، لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد ، تحقيق الأستاذ محمد عبدالحالقي عضيمة ، عالم الكتب - بيروت ، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م .
- ١٦- المتع في التصريف ، لابن عصفور الإشبيلي ، تحقيق د. فخر الدين قباوة . منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ط ٤ ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ١٧- مناهج البحث في اللغة ، د. قام حسان ، دار الثقافة بالدار البيضاء ، ط ٢ - ١٤٠٠ هـ - ١٩٧٩ م .
- ١٨- همع الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية ، للحافظ جلال الدين السيوطي ، على بتصحيحه السيد محمد بدر الدين النصاني ، منشورات الرضى زاهدي - إيران ، بدون تاريخ طبع .